



Verlag LIBISnet Resource Management Werkgroep 22/03/2022

AANWEZIG

Patricia B.L. Blockx, Lieve Callaert, Geert Craps, Hilde De la Marche, Kirsten Frederickx-Wellens, Peggy Hebb, Philip Keygnaert, Diederik Lanoye (voorzitter), Silvia Marx, Laura Narli (secretaris), Matti Pen, Stieve Van der Bruggen, Arjan van der Werf, Karen Van Hove

Verontschuldigd: Geneviève Audenaert, Veerle Kerstens, Gijs Noels, Bart Peeters, Yannick Van Loon

AGENDA

- Overstap naar PrimoVE
 - Evaluatie van de veranderingen in Alma
 - Volgende stappen: tweede ronde batch jobs + testing
- Organisatie van de deelwerkgroepen
- Evaluatie ondersteuning voor (startende) catalografen door LIBIS/BD
- Catalografische kwesties: de tag 505
- Varia

NOTA'S

- **Goedkeuring verslag vergadering WG 21 december 2021**

Verslag wordt goedgekeurd.

- **Overstap naar PrimoVE**

De opleidingen kenden een groot bereik en werden algemeen als zeer helder ervaren. Aantal specifieke bijsturingen in de documentatie zijn doorgevoerd. Steekproeven op nieuwe records brengen geen nieuwe problemen aan het licht.

Opmerking Silvia: de functie 'Display in discovery' voor een e-book gaf het p-record als resultaat in Limo. Dit is vermoedelijk te wijten aan het DEDUP-mechanisme die records gaat samenbrengen (wordt bekeken).

Volgende stappen: een tweede ronde batch jobs (aanvullen 902 \$r, verplaatsen 653 → 655, ...) staat gepland voor de paasvakantie. Jobs zullen lopen terwijl er gecatalogiseerd wordt. Aandachtspunt in Alma: records openen, bewerken, save én releasen, anders zullen niet gesavede aanpassingen van records die nog openstaan verwijderd worden (zie pop-up 'original record has been changed, please reload'). De publishing naar Limo kan wat vertraging oplopen.

De job om 700/710 naar 100/710 te transfereren wordt uitgesteld: grote aantallen, batch jobs lopen zo lang dat we ze niet allemaal gedaan krijgen. Termijn is nog te bepalen, zal vermoedelijk ergens in de zomermaanden worden uitgevoerd.

➤ **Organisatie van de deelwerkgroepen**

Op de vorige vergadering werd afgesproken om, naast de deelwerkgroepen schoolboeken en oude drukken, 2 tot 3 nieuwe deelWG'en op te zetten: deelWG tijdschriften, deelWG e-bronnen en deelWG onderwerpsontsluiting. To do: om na te gaan wie graag de rol van trekken/voorzitter op zich wilt nemen en wie erin wilt zetelen, zal binnenkort via een mail een brede oproep gedaan worden.

Opmerking Stieve: is het de bedoeling dat elke instelling vertegenwoordigd is in de verschillende deelwerkgroepen? Neen, de deelWG'en bestaan idealiter uit 7 à 10 leden die concreet aan de slag gaan met een aantal kwesties. Daarna kan gecommuniceerd worden via deze grote WG waar wel alle instellingen aanwezig zijn. Ook: wat met het project Onderwijsexcerpten? Valt dit onder de deelWG schoolboeken? Diederik stelt voor om dit eerder te behandelen in de deelWG tijdschriften → workflow kan ook op andere vlakken (bv. artikels) ingezet worden.

Opmerking Peggy i.v.m. deelWG onderwerpsontsluiting en het exporteren van gegevens uit Alma: mogelijk agendapunt: workflow uitwerken waarmee we bibliotheken in staat stellen om bestaande, reeds ingevoerde trefwoorden te bekijken en deze te managen in Alma op een efficiënte manier.

➤ **Evaluatie ondersteuning voor (startende) catalografen door LIBIS/BD**

Binnen LIBISnet hebben Libis en Bibliotheekdiensten de opdracht om medewerkers van KU Leuven Bibliotheken en partnerinstellingen te ondersteunen → wat loopt goed, wat kan beter?

Basisopleiding

Algemene opmerking: nieuwe medewerkers komen vrij snel na hun start naar deze opleiding en hebben vaak weinig inzicht op wat hun specifieke taak zal zijn en hoe de bibliotheek werkt, hebben vaak weinig 'theoretische' voorkennis → idealiter wordt ook vanuit de werkplek een traject voorzien om nieuwe medewerkers op te volgen.

Opmerking Patricia: de kleine groepjes en de kans om specifieke vragen te stellen worden als positief ervaren. Nu e-bronnen meer en meer voorkomen is het misschien een idee om dit toch op te nemen in het programma van de basisopleiding (zie hieronder).

Opmerking Karen: de omkadering op de werkplek en specifieke vervolgoopleidingen zijn belangrijk. Basisopleiding is toch ook belangrijk om begrip te hebben van enkele algemene concepten.

Opmerking Hilde: het is aangewezen om nieuwe werknemers op voorhand even mee te laten draaien op de werkvloer zodat ze al een zekere voorkennis hebben van de specifieke bibliotheek, en hen daarna de basisopleiding te laten volgen.

Opmerking Peggy: wij krijgen heel wat metadata via precat aangeleverd. Alles wat specifiek is aan onze lokale context leren de nieuwe medewerkers al voor ze naar de basisopleiding gaan.

- ⇒ De leden van de WG zijn het ermee eens dat vanuit de werkplek een traject moet worden voorzien om zowel vóór als na de basisopleiding ondersteuning en opvolging te verzekeren.

To do: nagaan welke specifieke aandachtspunten je als bibliotheek best meegeeft aan nieuwe medewerkers. Daar kunnen we eventueel achteraf een checklist van maken zodat nieuwe medewerkers systematisch uitleg krijgen over bepaalde aspecten van de bibliotheken nog voor ze naar de basisopleiding komen.

Mogelijke piste: thema's zoals e-bronnen of analytische catalografie via zelfstudiepakketten/modules gaan opbouwen zodanig dat de medewerkers de materie kunnen eigen maken op hun eigen tempo. Natuurlijk kunnen feedbackmomenten worden ingebouwd om na te gaan of alles goed is doorgekomen.

Opmerking Stieve: het is niet altijd evident om zelf op de hoogte te blijven van alle nieuwigheden wanneer je mensen moet opleiden. Misschien nu en dan opfrissingscursussen voorzien? (zie voortgezette opleidingen)

Voortgezette opleidingen

Vooraf voor mensen die al aan de slag zijn., bv. workshops. Online format werkt hier wel, meerwaarde opnamemogelijkheden. De leden van de werkgroep wordt gevraagd na te denken over mogelijke topics. Input groep: duplicate records, withdraw en verwijderen van records, exciperen van tijdschriften, authority records, vragenuurtje over een bepaald thema, ...

To do: mail i.v.m. topics voortgezette opleidingen naar leden WG sturen.

Helpdocs

Opmerking Peggy: is het mogelijk om vanuit de helpdocs rechtstreeks naar de helpdesk/reeds ingevoerde tickets te gaan? Wordt bekeken met Gijs.

Opmerking Patricia: vooral vraag naar Franstalige documentatie want de taalbarrière blijft een punt. Patricia zal navragen na bij haar collega's welke zaken voorrang zouden mogen krijgen, maar met de taginfo en datamodellen kan zeker al gestart worden. De eigen documentatie van Ex-Libris is ook beschikbaar in het Frans en het Engels, zie [https://knowledge.exlibrisgroup.com/Alma/Product_Documentation/Alma_Online_Help_\(Francais\)](https://knowledge.exlibrisgroup.com/Alma/Product_Documentation/Alma_Online_Help_(Francais))

Opmerking Arjan: is het mogelijk om in de taginfo-pagina's een link naar de MARC21-pagina's te voorzien → goed voorstel, zal worden toegevoegd in het veldje 'links'.

➤ **Catalografische kwesties: de tag 505**

Volgens de LIBISnet praktijk gaan we 1 tag 505 per onderdeel toevoegen en gebruiken we daarbij 4 subvelden (\$\$a \$\$t \$\$r \$\$g). De MARC21 praktijk schrijft echter voor dat er in 1 bib-record maar sprake kan zijn van 1 tag 505, en daarbij zijn 2 methodes van toepassing: BASIC (alles in 1 \$\$a) of ENHANCED (gebruik subvelden die herhaald kunnen worden). Belangrijk: voor beide methodes wordt binnen de tag de info gescheiden d.m.v. een dubbel koppelteken (--). Het gebruik van de 2^{de} indicator geeft aan welke methode gebruikt is: blank = basic, 0 = enhanced.

Vooraf bij Copycat een issue: heel wat 505-tags komen in onze catalogus terecht waarbij het heel tijdsintensief is om die tags te gaan opsplitsen, subvelden te gaan voorzien etc. Vraag: werken we volgens de basic of volgens de enhanced methode?

Gebruik andere subvelden dan \$\$a heeft kleine impact op opzoekbaarheid (\$\$a = algemene index, simple search versus \$\$t \$\$r = specifieke indices) → is dit verschil de moeite waard om toevoegen van subvelden bij copycat verplicht te maken?

Opmerking Arjan: weinig eindgebruikers gaan specifiek zoeken naar titels of auteurs, ze gebruiken meestal de simple search. Het is belangrijker dat de display in orde is en dat we via de indicatoren aanduiden of het gaat om de BASIC methode of de ENHANCED methode. Ook Karen sluit hier bij aan. Arjan maakt ook de opmerking om het gebruik van de slash te bekijken.

- ⇒ Voor onze eigen records hebben we een goed werkende praktijk en die zal zo blijven. copycat wordt echter zo algemeen gebruikt waardoor heel wat 505-tags in onze catalogus terecht komen. Soms is dat met BASIC 505-tags, soms ENHANCED 505-tags. Richtlijn = accept what you get. Wel belangrijk om dubbele koppeltekens toe te voegen tussen de verschillende onderdelen.

Auteursnamen uit tag 505 \$\$r ook opnemen in tag 700? Dat is veel werk + wordt in copycat bijna niet gedaan. Impact: namen zijn enkel opzoekbaar in de vorm waarin ze in tag 505 zijn ingevoerd. In Limo zullen die auteurs niet weergegeven worden in de contributors list → werkgroep beslist dat het extra opnemen van auteurs in tag 700 mag, maar niet moet.

To do's WG:

- Brede oproep doen i.v.m. samenstelling en trekkersrol van de deelwerkgroepen.
- Input van leden WG verzamelen i.v.m. voortraject van nieuwe medewerkers vooraleer ze de basisopleiding volgen.
- Input van leden WG verzamelen i.v.m. topics voortgezette opleidingen.
- Tag 505: gebruik slash verduidelijken.
- Taginfo 505 i.h.k.v. copycat (dubbele koppeltekens + auteurs) aanpassen.



- Invoer extra velden 008: nodig/niet?

Varia?

Opmerking Arjan: is het mogelijk om meer uitleg te krijgen over een aantal velden in tag 008, zie bv. geïllustreerde werken? Moeten deze wel of niet worden ingevoerd en worden deze getoond in Limo? Een aantal velden in 008 laten inderdaad toe om verder te specificeren, maar dat zijn vaak gegevens die al elders in het record worden ingevoerd. Wordt op de agenda van volgende vergadering geplaatst.

Hierbij aansluitend: een overzichtstabel waarin we zien wat er precies gebeurt in Alma wanneer je een bepaalde waarde invoert in tag 902 zou handig zijn.

Volgende vergadering: dinsdag 21 juni 2022.

